



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr.45/2003 privind finanțele publice locale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP299 din 9.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.59 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Completarea constă în posibilitatea autorităților administrației publice locale de a contracta sau garanta împrumuturi peste limita de 20% din totalul veniturilor proprii ale bugetelor locale, dar fără a depăși 40% din aceste venituri, în condițiile în care împrumuturile contractate sau garantate urmăresc realizarea unor activități care aduc un profit de natură să asigure acoperirea diferenței care depășește limita de 20% din totalul veniturilor proprii ale bugetelor locale.

2. Deși propunerea legislativă realizează o intervenție legislativă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 care, deoarece cuprindea infracțiuni, a fost aprobată printr-o lege organică, având în vedere obiectul măsurilor propuse, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

În acest sens, invocăm jurisprudența Curții Constituționale care, prin Decizia nr.76/2002 publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr.251 din 15 aprilie 2002, statuează că domeniile rezervate reglementării prin legi organice fiind limitativ prevăzute de Constituție, sunt de strictă interpretare și, ca atare, chiar dacă o lege a fost adoptată ca lege organică, dacă dispozițiile care pot fi introduse ulterior nu intră în sfera de reglementare a legilor organice potrivit Constituției, aceasta nu poate extinde domeniile rezervate legii organice.

În aplicarea art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată cu dezbateră proiectului de lege este Senatul.

3. Semnalăm faptul că două propuneri legislative similare au fost transmise Consiliului Legislativ de Secretarul General al Senatului, cu adresele nr.BP262 din 25.05.2005 și, respectiv, nr.BP225 din 12.05.2005 fiind avizate favorabil cu observații și propuneri (avizul nr.611/27.05.2005 și nr.536/13.06.2005).

4. Întrucât alin.(4) al art.59 reglementează o **interdicție** în contractarea și garantarea împrumuturilor și spezelor acestora, iar prezenta propunere legislativă creează posibilitatea împrumutului până la 40% din veniturile prevăzute la art.5 alin.(1) dar cu condiția acoperirii din profit a „diferenței care depășește limita prevăzută la alin.(4)”, pentru a nu se înțelege că cele două norme sunt contradictorii, sugerăm ca în debutul textului nou propus să se introducă sintagma „Prin excepție de la prevederile alin.(4) ...”.

5. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 722 / 13.06.2005